

# Kritisk tenkning i en elevdebatt

Paneldebatt om hvordan kosthold påvirker klimaet

## **Forskningsspørsmål:**

Hvordan bruker elever argument i en debatt?

Hvilke kritiske evner blir synlige?

# Argument om klimaendring

**Klimaaktivist 1:** Det er faktisk vitenskapelig bevist at klimaendringene finnes og det er allerede gått opp med én grad de siste hundre årene ...

**Klimaskeptiker 1:** Siden bronsealderen som var fra 1500 til 500 år før Kristus har gjennomsnittstemperaturen i Norge sunket med 2,5 grader. Det sies jo at klimaendringene gjør landet vårt varmere.

# Argument om klimavennlig mat

**Klimaaktivist 1:** Det finnes en tabell på fremtiden.no som viser at storfekjøtt har mye mer CO2-utslipp enn for eksempel bønner. Og bønner har proteiner i seg så det kan erstatte kjøtt. Og det har mye mindre CO2-utslipp. Kjøtt har 22 kilo CO2-utslipp per ku for eksempel, mens bønner har bare 0,7 kilo.

**Produsent av GMO-mat 1:** Per bønne?

**Klimaaktivist 1:** Ja?

**Produsent av GMO-mat 1:** Men hvor mange bønner?

**Klimaaktivist 1:** Sikkert per kilo.

**Produsent av GMO-mat 1:** Hvor mye veier en ku da?

**Klimaaktivist 1:** Det står 22 kilo per ku

# Kritisk tenkning

- forstå andre (etterspørre oppklaring)
- undersøke argument (konsistent)
- vurdere pålitelighet (kildekritikk)

# Ubrukte muligheter

Lærerens oppsummering:

“Å kjøre på og angripe er det beste forsvaret, så man slipper å si sin egen mening ... at dere faktisk ble litt for opptatt av å etterprøve kildene ... kanskje har ikke kildelesingen vært god nok”

# Utnytte mulighetene

tidligere i forløpet

kortere debatt med få, spesielt relevante punkter

oppdrag til tilskuere: notere interessante innspill (motsigelser, motargument)

analysere tilsynelatende motsigelser

bruke situasjonene som ressurs senere

konkluderende vurdering (forstå bedre)